

SEPTEMBER 1972

O N D E R Z O E K
naar de
A S P E K T E N
van het
Z E E V I S V E R B R U I K

~~Deel I~~

Uitgevoerd in opdracht van de
NATIONALE DIENST VOOR AFZET VAN
LAND- EN TUINBOUWPRODUKTEN
door de
Afdeling Marktstudie
Publicontrol/Benton & Bowles
Brussel

1. DOEL VAN HET ONDERZOEK

Het hoofdoel van het onderzoek bestaat erin een promotionele benadering van het zeevisprobleem te bepalen om aan de hand daarvan het verbruik zeevis in België te kunnen opdrijven.

In het kader van deze promotionele benadering houdt de studie zich voornamelijk bezig met de beschrijving van de gedragingen, de instelling, het oordeel en de motieven ten opzichte van zeevis bij de Belgische verbruiker.

INHOUDSOPGAVE

DEEL I

| | |
|---|----|
| 1. Doel van het Onderzoek | 1 |
| 2. Techniek van het Onderzoek | 2 |
| 3. Resultaten van het Onderzoek | |
| 3.1. Kennis en imago van de zeevissoorten | 12 |
| 3.2. Verbruiksfrequentie | 19 |
| 3.3. Verbruikte produkten en verbruiksgewoonten | 26 |
| 3.4. Aankoopplaatsen | 44 |

DEEL II

| | |
|---|----|
| 3.5. Motiveringen en remmingen | 51 |
| 3.6. Diepvriesvis | 62 |
| 3.7. "Gerookt", "in bokaalen" en "in blik" | 68 |
| 3.8. Het probleem van de koeltoeg | 75 |
| 4. Bijlagen | |
| 4.1. Leidraad voor het interview toegepast tijdens de eerste fase van het Onderzoek | 81 |
| 4.2. Vragenlijst gebruikt tijdens de tweede fase van het Onderzoek | 83 |
| 4.3. Lijst van antwoorden op de open vragen | 89 |
| 4.4. Tabel van de vergissingsmarges | 98 |

= = = = =

2. TECHNIEK VAN HET ONDERZOEK *

Dit onderzoek is uitgevoerd in twee afzonderlijke fasen :

2.1. Een kwalitatieve fase

Zonder rekening te houden met voorafgaande studies is in deze fase een diepgaande analyse gemaakt i.v.m. de motieven, de remmen en de gedragingen van de zeevisverbruikende en niet-zeevisverbruikende huisvrouwen.

Via deze fase is een vragenlijst opgesteld, die is gebruikt voor de volgende etappe van het onderzoek, nl. de kwantitatieve fase (zie 2.2.).

Twee reeksen interviews zijn in hogergeciteerd kader gehouden :

- 40 individuele, "niet-gerichte" interviews, met zeevisverbruikende huisvrouwen (onderzoek naar de motieven en gedragingen);
- 40 individuele, "niet-gerichte" interviews met niet-zeevisverbruikende huisvrouwen (onderzoek naar de belangrijkste remmen t.a.v. zeevis)

Deze interviews werden afgenomen zonder vooraf opgestelde vragenlijst. Wel werd hierbij gebruik gemaakt van een soort leidraad, die de interviews volgens een bepaald stramien deed verlopen (zie bijlage). Op deze manier garandeerden de vraaggesprekken de grootst mogelijke ongedwongenheid vanwege de geïnterviewden.

Het inlichtingen-materiaal werd gevormd uit 80 interviews, gehouden in april-mei 1972, waarvan 40 in het nederlandstalig landsgedeelte en 40 in het franstalig landsgedeelte (Brussel inbegrepen).

Teneinde een representatief beeld te verkrijgen, werden huisvrouwen van alle leeftijdsgroepen en socio-economische klassen ondervraagd.

* De technische details zijn uiteengezet in het "Ontwerp voor onderzoek naar aspecten van het zeevisverbruik" (maart 1972). De belangrijkste elementen, nodig zijn voor het lezen en interpreteren van de gerapporteerde resultaten, worden hier herhaald.

Hoewel de getallen niet voor extrapolatie vatbaar zijn, geven wij ter aanduiding, het profiel van de ondervraagde groep huisvrouwen :

| | VERBRUIKENDE GEZINNEN | NIET-VERBRUIKENDE GEZINNEN |
|-------------------|--------------------------|-------------------------------|
| onder dan 35 jaar | 15 | 15 |
| 35 - 50 jaar | 13 | 14 |
| boven 50 jaar | 12 | 11 |
| A | 8 | 9 |
| B | 20 | 18 |
| C | 12 | 13 |

De elementen, verzameld via deze interviews, werden daarna geanalyseerd en samengevat. Hierdoor kwamen de belangrijkste gegevens naar voren, die hebben gediend als basis voor het opstellen van de kwantitatieve vragenlijst.

2.2. Een kwantitatieve fase

Het doel van deze fase is :

- de waarnemingen gedaan in de kwalitatieve fase te "kwantificeren", d.w.z. de opneming van de oordelen, de attitudes, de motieven, de remmen, enz.
- alle bijkomende, sekundaire inlichtingen te "kwantificeren", d.w.z. wie verbruikt zeevis, wanneer, hoe, waar...

Hiervoor werden 1.000 huisvrouwen geselecteerd (nationaal staal getrokken in twee fasen). Deze huisvrouwen werden thuis ondervraagd aan de hand van de standaardvragenlijst, opgesteld na de kwalitatieve fase. Deze vragenlijst werd goedgekeurd tijdens de werkbijeenkomst van 12 juni 1972 (zie vragenlijst in de bijlage).

De 1.000 interviews zijn als volgt over het land gespreid :

| | <u>aantal</u> | <u>%</u> |
|--|---------------|-----------|
| <u>Zone I</u> (Vlaanderen) | 247 | 25 |
| - Aalst, Brugge, Gent, Kortrijk, Roeselare Oostende, Sint-Niklaas. | | |
| - Houtave, Izegem, Kachtem, Lede, Leerne, Lichtervelde, Massemen, Stalhille, Waasmunster, Waregem, Zevenekote, Zeveneke | | |
| <u>Zone II</u> (Antwerpen, Limburg) | 306 | 31 |
| - Antwerpen, Hasselt, Meehelen, Turnhout, | | |
| - Binkom, Boortmeerbeek, Geel, Halle, Hever Kasterlee, Linden, Schilde, Tiel, Tildonk, Vorst, Vosselaar, Wespelaar, Zoerzel | | |
| <u>Zone III</u> (Brussel) | 118 | 12 |
| <u>Zone IV</u> (Wallonië) | 329 | 33 |
| - Bergen, Charleroi, Doornik, La Louvière, Luik, Moeskroen, Namen, Verviers | | |
| - Baudour, Erquelinnes, Estaimbourg, Estinnes-au- Val, Evegnée, Floreffe, Herlaimont, Landenne, Malonne, Péronnes, Quevaucamps, Ramet, Soumagne, Trazegnies | | |
| Totale Steekproef | 1.000 | 100 % |

| | <u>n</u> | <u>%</u> |
|-----------------------|----------|----------|
| <u>Leeftijd</u> | | |
| minder dan 35 jaar | 245 | 25 |
| 35 - 50 jaar | 343 | 34 |
| meer dan 50 jaar | 412 | 41 |
| <u>Gezin</u> | | |
| 1 of 2 personen | 404 | 40 |
| 3 of 4 personen | 374 | 37 |
| meer dan 4 personen | 222 | 22 |
| <u>Kinderen</u> | | |
| minder dan 7 jaar | 232 | 21 |
| 7 - 15 jaar | 297 | 27 |
| zonder | 565 | 52 |
| <u>Sociale Klasse</u> | | |
| A | 69 | 7 |
| B | 423 | 42 |
| C | 508 | 51 |
| <u>Woonplaats</u> | | |
| Grote Centra | 284 | 28 |
| Middelgrote Centra | 410 | 41 |
| Landelijke Gemeenten | 306 | 31 |

De Sociale Klassen werden bepaald in functie van de levensstijl van het gezin, de opvoeding van de geïnterviewde en het beroep van haar echtgenoot.

Klasse A : Vrije beroepen met hoog inkomen, hogere ambtenaren en hoger stafpersoneel.

Klasse B : Intellectuele beroepen, die niet ressorteren onder A (vrije beroepen met minder hoog inkomen, bedienden, ambtenaren, handelaars en gelijkgestelden)

Klasse C : Niet-intellectuele beroepen (landbouwers, arbeiders, gepensioneerden met lage rente en gelijkgestelden).

De Woonplaatsen werden ingedeeld als volgt :

Grote Centra : Agglomeraties van : Brussel, Antwerpen, Gent, Luik, Charleroi

Middelgrote Centra : Steden van 35.000 inwoners en meer, niet vervat onder "Grote Centra".

Landelijke Gemeenten : Gemeenten met minder dan 35.000 inwoners.

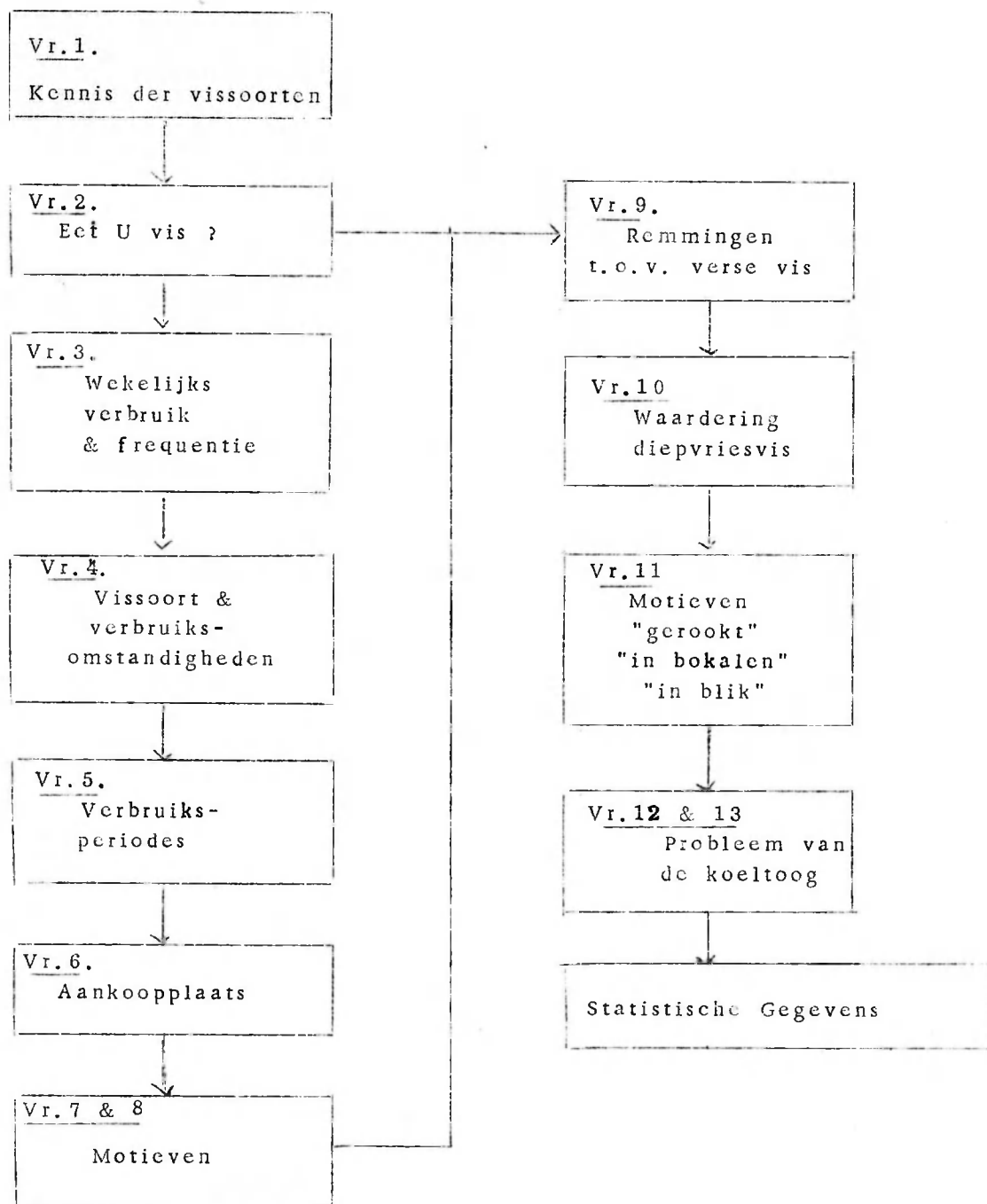
De interviews zijn afgenomen in de tweede helft van juni 1972.

Op het fieldwork is toezicht uitgeoefend door het personeel van de Afdeling Marktstudie van Publicontrol Benton & Bowles.

De vragenlijst, waarvan een exemplaar in bijlage, werd opgesteld in functie van de objectieven van het onderzoek (vergadering van 12 juni 1972) en de resultaten van de kwalitatieve studie.

Hierna volgt het schema van deze vragenlijst.

Schema van de Vragenlijst
=====



De kwantitatieve gegevens zijn mecanographisch omgezet in resultaat-tabellen. Deze tabellen zijn geanalyseerd om een synthese van de kwalitatieve en kwantitatieve gegevens te maken. Alle resultaten zijn genoteerd in funktie van de stratificatie van de steekproef,

- de 1.000 geïnterviewde huisvrouwen.
- de groepen welke overeenkomen met de 6 vastgestelde maatstaven :
 - Leeftijd
 - Grootte van het gezin
 - Aanwezigheid van kinderen
 - Sociale klasse
 - Streck
 - Woonplaats

Kommentaar betreffende de kwantitatieve resultaten heeft slechts betrekking op de statistisch geldige gegevens *.

= = = = =

* Waarschijnlijkheidsdrempel 95%.

RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK

3.1.

KENNIS EN IMAGO
VAN
DE ZEEVISSSEN

3.1.1. Antwoorden op vraag 1 :

"Kunt U enkele namen van zeevissen opsommen ?"

(In % van het aantal ondervraagden van de onderzochte groep)

| | Totale | Leeftijd | | | Huisgezin | | | Kinderen | | | Sociale Klasse | | | Gebied | | | | Woonplaats | | |
|------------------|-----------------|----------|-------|-----|-----------|-----|-----|----------|------|--------|----------------|-----|-----|--------|-----|-------|------|------------|------|-------|
| | Steek- proef | -35 | 35-50 | +50 | 1-2 | 3-4 | +4 | -7 | 7-15 | zonder | A | B | C | 2 V1. | A+L | Brus. | Wal. | G.C. | M.S. | Land. |
| a. ondervraagden | 1.000 | 245 | 343 | 412 | 404 | 374 | 222 | 232 | 297 | 565 | 69 | 423 | 508 | 247 | 306 | 118 | 329 | 284 | 410 | 306 |
| Kabeljauw | 85 | 82 | 85 | 88 | 85 | 86 | 86 | 83 | 87 | 86 | 91 | 88 | 83 | 87 | 80 | 86 | 88 | 86 | 84 | 86 |
| Tong | 53 | 52 | 53 | 49 | 50 | 56 | 54 | 51 | 58 | 52 | 78 | 62 | 42 | 55 | 39 | 59 | 62 | 56 | 50 | 54 |
| Pladijs | 33 | 34 | 34 | 33 | 34 | 36 | 30 | 32 | 34 | 34 | 28 | 39 | 30 | 44 | 31 | 32 | 29 | 32 | 36 | 31 |
| Dorade | 26 | 25 | 25 | 27 | 26 | 26 | 25 | 25 | 24 | 27 | 26 | 24 | 27 | 12 | 14 | 20 | 49 | 28 | 21 | 29 |
| Koolvis | 24 | 20 | 25 | 26 | 25 | 25 | 22 | 22 | 24 | 25 | 25 | 28 | 21 | 26 | 33 | 0 | 17 | 22 | 24 | 28 |
| Rog | 23 | 22 | 26 | 22 | 23 | 26 | 20 | 20 | 24 | 23 | 30 | 28 | 18 | 32 | 28 | 20 | 14 | 23 | 27 | 19 |
| Haring | 21 | 23 | 23 | 19 | 20 | 21 | 26 | 21 | 21 | 21 | 25 | 24 | 19 | 19 | 30 | 12 | 19 | 15 | 23 | 25 |
| Wijting | 18 | 15 | 20 | 18 | 18 | 17 | 19 | 13 | 18 | 19 | 17 | 19 | 17 | 11 | 8 | 14 | 33 | 23 | 12 | 21 |
| Tarbot | 12 | 9 | 12 | 13 | 11 | 14 | 10 | 10 | 10 | 13 | 28 | 13 | 9 | 16 | 11 | 17 | 7 | 16 | 12 | 8 |
| Schelvis | 6 | 5 | 7 | 6 | 5 | 8 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 9 | 4 | 2 | 7 | 9 | 8 | 8 | 6 | 6 |
| Ander(en)* | 41 | 40 | 44 | 37 | 37 | 40 | 48 | 43 | 40 | 40 | 49 | 44 | 37 | 44 | 50 | 41 | 29 | 41 | 58 | 30 |
| Geen | 5 | 3 | 6 | 4 | 6 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 1 | 8 | 4 | 8 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 |

* Men vindt de lijst van de "andere" genoemde vissen in bijlage 4.3.

3.1.2. KWALITATIEVE WAARNEMINGEN *

De Belgische huisvrouw blijkt een groot aantal vissen slechts bij naam te kennen (de kwantificering leidt tot een gemiddelde van 3,5 namen per geïnterviewde huisvrouw), terwijl de reële kennis, op ervaring gebaseerd, zich voornamelijk tot de volgende beperkt :

kabeljauw

"... zeer smakelijk ...
(ook toegegeven door niet-verbruiksters)

"... schappelijke prijs ..."

"... gemakkelijk te bereiden ..."

"... het gemakkelijkst klaar te maken, gekookt of als gebakken filets..."

"... we zijn er van jongsaf aan gewend ..."

"... de eerste vis waar je aan denkt als je de viswinkel binnenstapt ..."

.....

tong

"... een heerlijke vis, fijner dan kabeljauw ..."

"... het vlees is zacht en smaakt heerlijk ..."

"... de smakelijkste van de courante vissen ..."

"... alleen al de geur van het bakken maakt hongerig ..."

"... jammer genoeg veel te duur ..."

"... mocht U dikwijls tong eten, dan zou het U rufneren ..."

.....

* Waarnemingen verricht tijdens de eerste fase van het onderzoek.

Geringere kennis, doch toch met een zekere ervaring,
geldt in de tweede plaats van de :

Pladijs : "... het goedkoopst ..."
 maar "... veel minder fijn dan een tong ..."
 "... flauw van smaak ..."
 "... zonder veel smaak ..."

Dorade : "... gemakkelijk klaar te maken..."
 "... een matige prijs ..."
 "... lijkt wel op kabeljauw, maar moet anders
 klaargemaakt worden ..."

Slechts bekend van naam of door eten in restaurant,
bestaat er van de volgende vissen een vager beeld :

Rog : "... een heel bijzondere smaak ..."
 "... heel zacht, heel lekker ..."
 maar "... ziet er niet erg aantrekkelijk uit ..."
 "... vet en dus moeilijk te verteren ..."
 en "... soms erg duur ..."

Wijting : "... heerlijk ..."
 maar "... vol met graten ..."

Tarbot : "... heel smakkelijk ..."
 maar "... erg duur ..."

.....

Schelvis : "... heerlijk maar wordt minder dikwijls gegeten ..."

.....

"Haring", deze vis wordt in geen enkel opzicht met de andere vissoorten vergeleken; hij is :

"... goedkoop ..."

"... gemakkelijk te bereiden ..."

en "... kan in meerdere bereidingen aangekocht worden..."

over de smaak lopen de meningen echter sterk uiteen :

"... heerlijk ..."

volgens sommigen,

of "... niet erg fijn van smaak ..."

"... heeft een slechte smaak ..."

volgens anderen.

.....

In het kwalitatief stadium van de waarnemingen worden verder nog genoemd, doch zonder enige "werkelijke kennis van zaken" : Staartvis, Tonijn, Schar, Heilbot ...

Zoals verder wordt aangestipt (cfr.3.5.), is het imago van de zeevis over het algemeen zeer gunstig ("Heel goed voor de gezondheid"), doch de werkelijke kennis ervan is zeer beperkt. Deze vaststellingen werden bevestigd door de kwantitatieve gegevens, vervat in de voorgaande tabel (cfr.3.1.1.).

3.1.3. KWANTITATIEVE WAARNEMINGEN (cfr. tabel van 3.1.1.)

Kabeliauw is verreweg de meest vernoemde vis : hij wordt vermeld door meer dan 8 op de 10 huisvrouwen.

Op de tweede plaats vindt men tong, vermeld door meer dan de helft van de ondervraagde personen. De graad van kennis t.o.v. deze vissoort schijnt overigens te dalen naargelang men dichterbij komt bij de laagste klassen van de bevolking : daar waar 75 % van de ondervraagde personen van groep A tong vermelden als zeevis, daalt dit percentage tot minder dan de helft bij de huisvrouwen van groep C. In de provincies Antwerpen en Limburg schijnt deze vissoort minder spontaan vermeld te worden dan in andere streken.

Pladijs komt op de derde plaats : hij wordt vermeld door 1 op 3 huisvrouwen; deze vissoort schijnt beter gekend te zijn in groep B. Ditzelfde geldt voor Vlaanderen, waar meer dan 4 op 10 personen deze vissoort schijnen te kennen, daar waar dit in Wallonië slechts het geval zou zijn voor een kwart van de ondervraagde personen.

Op de vierde plaats komen de dorade, schelvis, rog, haring en wijting, telkens vermeld door ongeveer 20 tot 25 % van de ondervraagde huisvrouwen. Wat deze laatste vissoorten betreft, zouden enkel verdelingen volgens type van woonplaats en volgens de streek enkele noemenswaardige verschillen doen uitkomen :

- zo zou haring vaker worden vernoemd op het platteland (1 op de 4 huisvrouwen) dan in de grote steden. Deze vissoort schijnt trouwens vaker te worden vermeld in Limburg en Antwerpen (ongeveer 30 %) dan in Brussel (amper 10 %)
- wijting zou minder vaak vermeld worden in middelgrote steden (1 op 10 personen). Deze vissoort schijnt daarentegen beter gekend in Wallonië, waar 1/3 van de ondervraagde groep de vissoort vermeldt.

- voor dorade komt het hoogste percentage van kennis van deze vissoort uit Wallonië (ongeveer de helft van de ondervraagde groep).
- Schelvis daarentegen zou meer worden vernoemd in het nederlands-taligeddeel van het land (Antwerpen + Limburg), waar 1 op 3 personen deze vissoort vermeldt, tegen slechts 1 op 5 in Wallonië.
- Ook rog schijnt minder bekend te zijn in Wallonië (25 % van de ondervraagde groep) dan in de Oost- & West-Vlaanderen, waar deze vissoort wordt vermeld door ongeveer 33 % van de ondervraagde groep.

Tarbot, vermeld door gemiddeld 3 op de 10 ondervraagde personen, zou beter gekend zijn in de hogere klassen : bijna 3 op de 10 huisvrouwen van groep A vermelden deze vissoort, tegen minder dan 10 % in groep C. In Wallonië zou tarbot het slechtst gekend zijn : slechts 1/10 van de ondervraagde groep vermeldt deze vissoort.

De laatste plaats komt toe aan koolvis, die door nauwelijks 5 % van de totale ondervraagde groep vermeld wordt.

Hier dient nog aan toegevoegd te worden dat ongeveer 40 % van de ondervraagde huisvrouwen vissoorten opnoemen die niet op de lijst voorkomen. In zone II (Antwerpen + Limburg) ligt dit percentage van huisvrouwen het hoogst : ongeveer 50 % , tegen slechts 30 % in Wallonië.

3.2.

VERBRUIKSFREQUENTIE

3.2.1.1. Antwoorden op vraag 2 :

" Eet men zeevis in uw gezin ?"

(in % van het aantal ondervraagden van de onderzochte groep)

| | a. ondervraagden | JA | NEEN |
|-----------------------|------------------|----|------|
| Totale Steekproef | 1.000 | 83 | 17 |
| <u>Leeftijd</u> | | | |
| minder dan 35 jaar | 245 | 86 | 14 |
| 35 - 50 jaar | 343 | 86 | 14 |
| m meer dan 50 jaar | 412 | 78 | 22 |
| <u>Huisgezin</u> | | | |
| 1 of 2 personen | 404 | 79 | 22 |
| 3 of 4 personen | 374 | 85 | 15 |
| meer dan 4 personen | 222 | 88 | 12 |
| <u>Kinderen</u> | | | |
| minder dan 7 jaar | 232 | 84 | 16 |
| 7 - 15 jaar | 297 | 87 | 13 |
| zonder | 565 | 81 | 19 |
| <u>Sociale Klasse</u> | | | |
| A | 69 | 94 | 6 |
| B | 423 | 89 | 11 |
| C | 508 | 76 | 24 |
| <u>Gebied</u> | | | |
| 2 Vlaanderen | 247 | 80 | 20 |
| Antwerpen + Limburg | 306 | 84 | 16 |
| Brussel | 118 | 94 | 6 |
| Wallonië | 329 | 80 | 20 |
| <u>Woonplaats</u> | | | |
| Grote Centra | 284 | 89 | 11 |
| Middelgrote Centra | 410 | 81 | 19 |
| Landelijke Gemeenten | 306 | 79 | 21 |

3.2.1.2. Antwoorden op vraag 3 : 1ste deel

"Heeft U zeevis gegeten in de loop van verleden week ?"

(in % van het aantal ondervraagden van de onderzochte groep)

| | a. ondervraagden | JA | NEEN |
|-----------------------|------------------|----|------|
| Totale Steekproef | 829 | 53 | 47 |
| <u>Leeftijd</u> | | | |
| minder dan 35 jaar | 211 | 52 | 48 |
| 35 - 50 jaar | 295 | 56 | 44 |
| meer dan 50 jaar | 323 | 51 | 49 |
| <u>Huisgezin</u> | | | |
| 1 of 2 personen | 317 | 50 | 50 |
| 3 of 4 personen | 317 | 55 | 45 |
| meer dan 4 personen | 195 | 55 | 45 |
| <u>Kinderen</u> | | | |
| minder dan 7 jaar | 194 | 51 | 49 |
| 7 - 15 jaar | 259 | 55 | 45 |
| zonder | 457 | 53 | 48 |
| <u>Sociale Klasse</u> | | | |
| A | 65 | 68 | 32 |
| B | 377 | 57 | 43 |
| C | 387 | 47 | 53 |
| <u>Gebied</u> | | | |
| 2 Vlaanderen | 198 | 61 | 39 |
| Antwerpen + Limburg | 257 | 58 | 42 |
| Brussel | 111 | 55 | 45 |
| Wallonië | 263 | 41 | 59 |
| <u>Woonplaats</u> | | | |
| Grote Centra | 254 | 60 | 40 |
| Middelgrote Centra | 333 | 59 | 41 |
| Landelijke Gemeenten | 242 | 38 | 62 |

3.2.1.3. Antwoorden op vraag 3 : 2de deel :

" Hoe dikwijls (heeft U zeevis gegeten in de loop van verleden week) ? "

(in % van het aantal ondervraagden van de onderzochte groep)

| | a. ondervraagden | 1 maal | 2 maal | 3 maal | meer dan 3 maal | Weet niet |
|------------------------------|------------------|--------|--------|--------|-----------------|-----------|
| Totale Steekproef | 440 | 82 | 15 | 1 | 1 | 2 |
| <u>Leeftijd</u> | | | | | | |
| minder dan 35 jaar | 109 | 79 | 18 | - | 1 | 2 |
| 35-50 jaar | 166 | 86 | 11 | 1 | 2 | 1 |
| meer dan 50 jaar | 165 | 79 | 16 | 2 | 1 | 2 |
| <u>Huizezin</u> | | | | | | |
| 1 of 2 personen | 159 | 80 | 16 | 1 | 1 | 2 |
| 3 of 4 personen | 174 | 84 | 13 | 1 | 1 | 2 |
| meer dan 4 pers. | 107 | 80 | 15 | 2 | 2 | 1 |
| <u>Kinderen</u> | | | | | | |
| minder dan 7 jaar | 99 | 83 | 13 | 1 | 1 | 2 |
| 7 - 15 jaar | 143 | 83 | 13 | 1 | 2 | 1 |
| zonder | 240 | 80 | 17 | 1 | - | 2 |
| <u>Sociale Klasse</u> | | | | | | |
| A | (44) | (82) | (16) | (-) | (-) | (2) |
| B | 214 | 79 | 18 | 1 | 1 | 1 |
| C | 182 | 85 | 10 | 2 | 1 | 2 |
| <u>Gebied</u> | | | | | | |
| 2 Vlaanderen | 121 | 84 | 14 | 3 | - | - |
| Antwerpen + Limburg | 150 | 77 | 17 | 1 | 1 | 3 |
| Brussel | 61 | 69 | 28 | - | 2 | 2 |
| Wallonië | 108 | 94 | 4 | - | 2 | 1 |
| <u>Woonplaats</u> | | | | | | |
| Grote Centra | 152 | 79 | 18 | - | 2 | 1 |
| Middelgrote Centra | 197 | 83 | 13 | 3 | 1 | 1 |
| Landelijke Gemeenten | 91 | 82 | 13 | - | 1 | 3 |

3.2.2. KWALITATIEVE WAARNEMINGEN *

Reeds in het kwalitatief stadium van de waarnemingen werd vastgesteld dat over het algemeen de verbruiksfrequentie van zeevis "uit gewoonte" tot "eens per week" beperkt was, en dit dan meestal op vrijdag gebeurde :

"... een oude gewoonte ..."

"... een traditie die niet veel meer betekent, maar die nog bestaat ..."

"... éénmaal per week is meer dan genoeg ... er moet afwisseling zijn ..."

"... van jongsaf aan heb ik op vrijdag vis gegeten ..."

.....

Een verhoging van de verbruiksfrequentie wordt geremd door factoren als de "onkunde" van de huisvrouw (en gebrek aan fantasie), alsmede externe factoren (bevoorrading, prijs ...) :

"... in de winkels is er alleen verse vis te krijgen op vrijdag ..."

"... goede vis is duurder dan vlees, je kunt hem niet dikwijls opdienen..."

"... met vlees kun je meer variëren..."

"... er zijn niet veel betaalbare vissoorten... meer dan eens per week en je kunt er je arm aan kopen ..."

.....

* Verricht tijdens de eerste fase van dit onderzoek

Anderzijds dient te worden opgemerkt, dat, hoewel behoefte aan variatie een remmende factor is (als gevolg van het gebrek aan fantasie van de huisvrouw), deze behoefte tevens, naast de "gewoonte"-factor, een minimale verbruiksfrequentie garandeert :

"... je moet er wat verandering in brengen, altijd vlees is ook niet goed..."

"... dat geeft wat verandering, en 't is gezonder..."

.....

3.2.3. KWANTITATIEVE WAARNEMINGEN (cfr. tabellen van 3.2.1.)

Ongeveer 80 % van de ondervraagde huisvrouwen verklaart zeevis te eten.

In grote gezinnen (meer dan 4 personen) zouden er meer verbruiksters zijn dan in kleine gezinnen.

Groep B zou meer zeevis eten dan groep C.

Het grootste aantal verbruiksters vindt men in de grote steden (ongeveer 90 %) ; dit geldt vooral voor Brussel.

* * *

De helft van de ondervraagde huisvrouwen zou zeevis hebben gegeten in de loop van de week vóór het interview.

Op regionaal vlak zou Wallonië over minder "recente verbruiksters" beschikken.

Ditzelfde geldt voor groep C, ten opzichte van de hogere klassen.

Dezelfde toestand zou men aantreffen op het platteland : amper 40 % van de huisvrouwen die daar ondervraagd werden, verklaren vis te hebben gegeten in de loop van de voorafgaande week.

* * *

Het grootste deel (ongeveer 80 %) van de "recente verbruiksters" (positief antwoord zie 3-1ste deel) beweren slechts eenmaal zeevis te hebben verbruikt tijdens de voorafgaande week; 15 % zou er tweemaal hebben gegeten. Ook hier vindt men, voor elk van de verschillende indelingen, weinig verschillen die statistisch gezien noemenswaardig zijn, met uitzondering van Wallonië, waar het percentage van huisvrouwen met een visverbruik van verschillende malen per week, vrij laag schijnt te zijn.

3.3.

VERBRUIKTE PRODUCTEN

&

VERBRUIKSGEWOONTEN

3.3.1.1. Antwoorden op vraag 4.a :

" Toen U het laatst zeevis at, welke zeevis was het ?"

(In % van het aantal ondervraagden van de onderzochte groep).

| | Totale Steek- proef | Leeftijd | | | Huisgezin | | | Kinderen | | | Sociale Klasse | | | Gebied | | | | Woonplaats | | |
|--------------------------|---------------------------|----------|-------|-----|-----------|-----|-----|----------|------|--------|----------------|-----|-----|--------|-----|-------|------|------------|-------|-------|
| | | -35 | 35-50 | +50 | 1-2 | 3-4 | +4 | -7 | 7-15 | zonder | A | B | C | 2V1 | A+L | Brus. | Wal. | G. C | M. S. | Land. |
| a. onder. aagden | 829 | 211 | 295 | 323 | 317 | 317 | 195 | 194 | 259 | 457 | 65 | 377 | 387 | 198 | 257 | 111 | 263 | 254 | 333 | 242 |
| Kabeljauw | 47 | 48 | 46 | 46 | 45 | 47 | 48 | 52 | 52 | 43 | 48 | 50 | 43 | 46 | 55 | 43 | 40 | 46 | 46 | 48 |
| (vers) | 38 | 38 | 36 | 39 | 38 | 38 | 39 | 40 | 41 | 36 | 34 | 39 | 37 | 42 | 44 | 31 | 32 | 34 | 39 | 40 |
| (diepgevroren) | 9 | 10 | 10 | 7 | 7 | 10 | 9 | 12 | 11 | 7 | 14 | 10 | 6 | 3 | 11 | 13 | 9 | 12 | 7 | 7 |
| (in dozen) | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| (in bereide schotels) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Tong | 14 | 17 | 10 | 16 | 16 | 14 | 11 | 13 | 13 | 15 | 19 | 18 | 9 | 12 | 9 | 22 | 18 | 15 | 13 | 15 |
| (vers) | 12 | 15 | 9 | 15 | 15 | 11 | 11 | 12 | 10 | 14 | 19 | 16 | 8 | 10 | 7 | 20 | 16 | 14 | 11 | 13 |
| (diepgevroren) | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | - | 1 | 2 | 1 | - | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| (in bereide schotels) | - | - | 1 | - | - | - | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - |
| (in dozen) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - |
| Dorade | 10 | 11 | 10 | 10 | 11 | 10 | 10 | 11 | 9 | 11 | 8 | 8 | 13 | 8 | 4 | 10 | 19 | 12 | 9 | 11 |
| (vers) | 10 | 10 | 10 | 9 | 10 | 9 | 9 | 10 | 9 | 10 | 8 | 7 | 12 | 8 | 4 | 9 | 17 | 10 | 9 | 10 |
| (diepgevroren) | 1 | 1 | - | 1 | - | 1 | 1 | 1 | - | 1 | - | 1 | 1 | - | - | 1 | 2 | 1 | - | 1 |
| (in dozen) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| (in bereide schotels) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| (in bakalen of plastiek) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

3.3.1.1.

Antwoorden op vraag 4.a :

" Toen U het laatst zeevis at, welke zeevis was het ?

(vervolg)

(In % van het aantal ondervraagden van de onderzochte groep)

| | Totale Steek- proef | Leeftijd | | | Huisgezin | | | Kinderen | | | Sociale Klasse | | | Gebied | | | | Woonplaats | | |
|--------------------------|---------------------------|----------|-------|-----|-----------|-----|-----|----------|------|--------|----------------|-----|-----|--------|-----|-------|------|------------|------|-------|
| | | -35 | 35-50 | +50 | 1-2 | 3-4 | +4 | -7 | 7-15 | zonder | A | B | C | 2VI | A+L | Brus. | Wal. | G.C. | M.S. | Land. |
| a. ondervraagden | 829 | 211 | 205 | 323 | 317 | 317 | 195 | 194 | 259 | 457 | 65 | 377 | 387 | 198 | 257 | 111 | 263 | 254 | 333 | 242 |
| Pladijs | 6 | 4 | 4 | 8 | 7 | 5 | 4 | 4 | 2 | 8 | 3 | 5 | 6 | 11 | 7 | 2 | 2 | 6 | 6 | 5 |
| (vers) | 5 | 4 | 3 | 7 | 7 | 4 | 3 | 3 | 2 | 7 | 3 | 5 | 5 | 10 | 5 | 2 | 2 | 5 | 6 | 3 |
| (diepgevroren) | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 1 | 2 | - | - | - | 1 | 1 |
| (in dozen) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| (in bereide schotels) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Schelvis | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 5 | - | 4 | 3 | 2 | 5 |
| (vers) | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 5 | - | 3 | 3 | 2 | 4 |
| (diepgevroren) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| (in dozen) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| (gerookt) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| (in bereide schotels) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Haring | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| (in bokaalen of plastic) | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | - | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| (vers) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 1 |
| (gerookt) | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | - |
| (in dozen) | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - |
| (in bereide schotels) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - |
| (diepgevroren) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

P/B&B

3.3.1.1. Antwoorden op vraag 4.a.:

" Toen U het laatst zeevis at, welke zeevis was het ?"

(vervolg)

(In % van het aantal ondervraagden van de onderzochte groep)

P/B&B

| | Totale Steek- proef | Leeftijd | | | Huisgezin | | | Kinderen | | | Sociale Klasse | | | Gebied | | | | Woonplaats | | |
|---------------------------|---------------------------|----------|-------|-----|-----------|-----|-----|----------|------|--------|----------------|-----|-----|--------|-----|-------|------|------------|-------|-------|
| | | -35 | 35-50 | +50 | 1-2 | 3-4 | +4 | -7 | 7-15 | zonder | A | B | C | 2 Vl. | A+L | Brus. | Wal. | G. C. | M. S. | Land. |
| a. ondervraagden | 829 | 211 | 295 | 323 | 317 | 317 | 195 | 194 | 259 | 457 | 65 | 377 | 387 | 198 | 257 | 111 | 263 | 254 | 333 | 242 |
| Wijting | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 |
| (vers) | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 4 | - | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | - | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| (diepgevroren) | - | 1 | 1 | - | - | 1 | - | 1 | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - | - | 1 |
| (in bokaalen of plastiek) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - |
| Rog | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | - | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | - | 2 | 1 | 1 |
| (vers) | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | - | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | - | 2 | 1 | 1 |
| (in bokaalen of plastiek) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| (diepgevroren) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| (in bereide schotels) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Tarbot | 1 | 1 | 2 | 1 | - | 2 | 1 | 1 | - | 1 | 5 | 1 | - | 2 | - | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| (vers) | 1 | 1 | 2 | 1 | - | 2 | 1 | 1 | - | 1 | 5 | 1 | - | 2 | - | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| (diepgevroren) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| (in bereide schotels) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Koolvis | 1 | - | 1 | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | - | 1 | - | 1 | 1 |
| (vers) | - | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 |
| (diepgevroren) | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| (in bereide schotels) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

3.3.1.1. Antwoorden op vraag 4. a. :

" Toen U het laatst zeevis at, welke zeevis was het ? "

(vervolg)

(In % van het aantal ondervraagden van de onderzochte groep)

| | Totale Steek- proef | Leeftijd | | | Huisgezin | | | Kinderen | | | Sociale Klasse | | | Gebied | | | | Woonplaats | | |
|------------------------|---------------------------|----------|-------|-----|-----------|-----|-----|----------|------|--------|----------------|-----|-----|--------|-----|-------|------|------------|-------|-------|
| | | -35 | 35-50 | +50 | 1-2 | 3-4 | +4 | -7 | 7-15 | zonder | A | B | C | 2 VI | A+L | Brus. | Wal. | G. C. | M. S. | Land. |
| a. ondervraagden | 829 | 211 | 295 | 323 | 317 | 317 | 195 | 194 | 259 | 457 | 65 | 377 | 387 | 198 | 257 | 111 | 263 | 254 | 333 | 242 |
| Anderen | 13 | 16 | 15 | 11 | 11 | 15 | 15 | 15 | 14 | 12 | 14 | 11 | 15 | 18 | 13 | 12 | 11 | 11 | 18 | 10 |
| (vers) | 9 | 10 | 10 | 7 | 8 | 11 | 8 | 10 | 9 | 8 | 5 | 8 | 11 | 14 | 7 | 7 | 7 | 7 | 12 | 6 |
| (in dozen) | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 |
| (diepgevroren) | 1 | - | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 3 | 1 | - | - | 1 | 2 | - | 1 | 1 | - |
| (gerookt) | - | 1 | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 2 | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - |
| (in bereide schotels) | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | 1 | - | - |
| (in borden of plastic) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Weet niet | 1 | 1 | 2 | - | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | - | 1 | 1 | - | 2 | 1 | - | - | 1 | 1 |

3.3.1.2. Antwoorden op vraag 4. b. :

" Bij welke maaltijd werd hij geserveerd ? "

(in % van het aantal ondervraagden van de onderzochte groep)

| | a. ondervraagden | 's middags | 's avonds | Andere |
|------------------------------|------------------|------------|-----------|--------|
| Totale Steekproef | 829 | 65 | 34 | 2 |
| <u>Leeftijd</u> | | | | |
| minder dan 35 jaar | 211 | 54 | 44 | 3 |
| 35 - 50 jaar | 295 | 61 | 38 | - |
| meer dan 50 jaar | 323 | 75 | 23 | 2 |
| <u>Huisgezin</u> | | | | |
| 1 of 2 personen | 317 | 71 | 27 | 2 |
| 3 of 4 personen | 317 | 60 | 38 | 2 |
| meer dan 4 personen | 195 | 62 | 38 | 1 |
| <u>Kinderen</u> | | | | |
| minder dan 7 jaar | 194 | 57 | 40 | 3 |
| 7 - 15 jaar | 259 | 61 | 38 | - |
| zonder | 457 | 68 | 30 | 2 |
| <u>Sociale Klasse</u> | | | | |
| A | 65 | 77 | 23 | - |
| B | 377 | 69 | 30 | 2 |
| C | 387 | 58 | 40 | 2 |
| <u>Gebied</u> | | | | |
| 2 Vlaanderen | 198 | 74 | 25 | 2 |
| Antwerpen + Limburg | 257 | 60 | 37 | 3 |
| Brussel | 111 | 74 | 25 | 1 |
| Wallonië | 263 | 58 | 41 | 1 |
| <u>Woonplaats</u> | | | | |
| Grote Centra | 254 | 62 | 37 | 1 |
| Middelgrote Centra | 333 | 70 | 28 | 2 |
| Landelijke Gemeenten | 242 | 60 | 38 | 2 |

3.3.1.3. Antwoorden op vraag 4.c. :

"Wie at er mee ?"

(in % van het aantal ondervraagden van de onderzochte groep)

| | a. ondervraagden | U | Uw echtgenoot | Uw kind(eren) | Andere personen |
|------------------------------|------------------|----|---------------|---------------|-----------------|
| Totale Steekproef | 829 | 97 | 80 | 57 | 9 |
| <u>Leeftijd</u> | | | | | |
| minder dan 35 jaar | 211 | 98 | 84 | 73 | 10 |
| 35 - 50 jaar | 295 | 97 | 90 | 74 | 7 |
| meer dan 50 jaar | 323 | 96 | 68 | 32 | 12 |
| <u>Huisgezin</u> | | | | | |
| 1 of 2 personen | 317 | 98 | 66 | 12 | 12 |
| 3 of 4 personen | 317 | 95 | 87 | 83 | 8 |
| meer dan 4 pers. | 195 | 99 | 90 | 90 | 9 |
| <u>Kinderen</u> | | | | | |
| minder dan 7 jaar | 194 | 97 | 89 | 87 | 8 |
| 7 - 15 jaar | 259 | 97 | 90 | 90 | 5 |
| zonder | 457 | 98 | 72 | 33 | 11 |
| <u>Sociale Klasse</u> | | | | | |
| A | 65 | 99 | 89 | 57 | 12 |
| B | 377 | 97 | 83 | 63 | 11 |
| C | 387 | 97 | 75 | 53 | 8 |
| <u>Gebied</u> | | | | | |
| 2 Vlaanderen | 198 | 98 | 82 | 61 | 9 |
| Antwerpen + Limburg | 257 | 96 | 82 | 59 | 6 |
| Brussel | 111 | 97 | 66 | 53 | 15 |
| Wallonië | 263 | 98 | 81 | 55 | 11 |
| <u>Woonplaats</u> | | | | | |
| Grote Centra | 254 | 96 | 73 | 52 | 11 |
| Middelgrote Centra | 333 | 98 | 81 | 58 | 8 |
| Landelijke Gemeenten | 242 | 98 | 85 | 63 | 9 |

3.3.1.4. Antwoorden op vraag 4.d. :

" Steeds toen U het laatst zeevis at, hoe heeft U die opgediend ? "

(in % van het aantal ondervraagden van de onderzochte groep)

| | a. ondervraagden | Voorgerecht | Eerste schotel | Hoofdschotel | Andere |
|------------------------------|------------------|-------------|----------------|--------------|--------|
| Totale Steekproef | 829 | 2 | 1 | 97 | 1 |
| <u>Leeftijd</u> | | | | | |
| minder dan 35 jaar | 211 | 2 | 1 | 97 | 1 |
| 35 - 50 jaar | 295 | 2 | 1 | 96 | 1 |
| meer dan 50 jaar | 323 | 2 | 1 | 97 | 1 |
| <u>Huizegezin</u> | | | | | |
| 1 of 2 personen | 317 | 3 | - | 97 | - |
| 3 of 4 personen | 317 | 1 | 1 | 97 | 1 |
| meer dan 4 pers. | 195 | 4 | 1 | 95 | 1 |
| <u>Kinderen</u> | | | | | |
| minder dan 7 jaar | 194 | 2 | 1 | 97 | 1 |
| 7 - 15 jaar | 259 | 2 | 1 | 97 | - |
| zonder | 457 | 3 | - | 96 | 1 |
| <u>Sociale Klasse</u> | | | | | |
| A | 65 | 2 | 2 | 97 | - |
| B | 377 | 3 | 1 | 96 | - |
| C | 387 | 2 | - | 97 | 1 |
| <u>Gebied</u> | | | | | |
| 2 Vlaanderen | 198 | 1 | 1 | 98 | 1 |
| Antwerpen + Limburg | 257 | 3 | - | 96 | 1 |
| Brussel | 111 | 1 | 2 | 97 | - |
| Wallonië | 263 | 3 | - | 96 | - |
| <u>Woonplaats</u> | | | | | |
| Grote Centra | 254 | 1 | 1 | 97 | 1 |
| Middelgrote Centra | 333 | 2 | - | 97 | 1 |
| Landelijke Gemeenten | 242 | 3 | - | 96 | - |

3.3.1.5. De antwoorden op vraag 4.e. ("Hoe heeft U de vis bereid ?") zijn vervat in bijlage 4.3.. De lijst van de belangrijkste der geciteerde bereidingswijzen met hun absolute frequentie (aantal antwoorden) werd eveneens opgenomen. Ter verduidelijking geven wij hier enkele bereidingswijzen die het meest voorkwamen :

(in % van het aantal antwoorden voor elke vissoort)

| | <u>%</u> |
|---|-------------|
| <u>Kabeljauw</u> | |
| Gebakken met boter, citroen, peterselie, peper, zout | 32 |
| Gekookt, botersaus, mosterd, citroen | 21 |
| Gepaneerd met citroen en boter | 9 |
| Andere wijzen | 38 |
| | <hr/> 100 % |
| <u>Teng</u> | |
| Gebakken in de boter met citroen, peterselie, peper, zout | 68 |
| Gepaneerd, gebakken met boter, citroen, peper, zout | 13 |
| Andere wijzen | 19 |
| | <hr/> 100 % |
| <u>Dorade</u> | |
| Gebakken (eventueel in meel gewenteld) , boter en citroen | 70 |
| Andere wijzen | 30 |
| | <hr/> 100 % |
| <u>Pladijs</u> | |
| Gebakken, boter, zout, peper, citroen | 61 |
| Andere wijzen | 39 |
| | <hr/> 100 % |

3.3.1.6. Antwoorden op vraag 4.f. :

"Met wat heeft U die zeevis geserveerd ? "

(in % van het aantal ondervraagden van de onderzochte groep)

| | a. ondervraagden | Groenten | Aardappelen | Deegwaren | Rijst | Andere | Alleen |
|-----------------------|------------------|----------|-------------|-----------|-------|--------|--------|
| Totale Steekproef | 829 | 28 | 84 | 3 | 1 | 9 | 1 |
| <u>Leeftijd</u> | | | | | | | |
| minder dan 35 jaar | 211 | 32 | 80 | 3 | 1 | 13 | 1 |
| 35 - 50 jaar | 295 | 31 | 83 | 2 | 1 | 10 | - |
| meer dan 50 jaar | 323 | 22 | 86 | 3 | 1 | 7 | 1 |
| <u>Huisgezin</u> | | | | | | | |
| 1 of 2 personen | 317 | 25 | 84 | 4 | 1 | 7 | 1 |
| 3 of 4 personen | 317 | 31 | 82 | 2 | 1 | 11 | 1 |
| meer dan 4 pers. | 195 | 27 | 86 | 1 | - | 10 | 1 |
| <u>Kinderen</u> | | | | | | | |
| minder dan 7 jaar | 194 | 31 | 81 | 2 | 1 | 13 | 1 |
| 7 - 15 jaar | 259 | 28 | 83 | 2 | - | 12 | - |
| zonder | 457 | 26 | 84 | 4 | 1 | 8 | 1 |
| <u>Sociale Klasse</u> | | | | | | | |
| A | 65 | 39 | 80 | 2 | 2 | 15 | 2 |
| B | 377 | 28 | 85 | 2 | 1 | 9 | 1 |
| C | 387 | 26 | 83 | 4 | 1 | 9 | - |
| <u>Gebied</u> | | | | | | | |
| 2 Vlaanderen | 198 | 39 | 91 | 2 | - | 5 | - |
| Antwerpen + Limburg | 257 | 25 | 72 | 8 | 1 | 16 | - |
| Brussel | 111 | 26 | 85 | - | 3 | 6 | 2 |
| Wallonië | 263 | 23 | 87 | - | - | 7 | 2 |
| <u>Woonplaats</u> | | | | | | | |
| Grote Centra | 254 | 25 | 83 | 4 | 2 | 8 | 1 |
| Middelgrote Centra | 333 | 33 | 83 | 2 | - | 11 | 1 |
| Landelijke Gemeenten | 242 | 24 | 85 | 3 | - | 8 | 1 |

3.3.1.7. Antwoorden op vraag 4.g.:

Kocht U de zeevis ?

(In % van het aantal ondervraagden van de onderzochte groep)

| | Totale Steek- proef | Leeftijd | | | Huisgezin | | | Kinderen | | | Sociale Klasse | | | Gebied | | | | Woonplaats | | |
|------------------|---------------------------|----------|-------|-----|-----------|-----|-----|----------|------|--------|----------------|-----|-----|--------|-----|-------|------|------------|------|-------|
| | | -35 | 35-50 | +50 | 1-2 | 3-4 | +4 | -7 | 7-15 | zonder | A | B | C | 2VI | A+L | Brus. | Wal. | G.C. | M.S. | Land. |
| a. ondervraagden | 829 | 211 | 295 | 323 | 317 | 317 | 195 | 194 | 259 | 457 | 65 | 377 | 387 | 198 | 257 | 111 | 263 | 254 | 333 | 242 |
| Niet gereinigd | 9 | 6 | 11 | 9 | 10 | 6 | 12 | 9 | 9 | 9 | 8 | 7 | 11 | 14 | 5 | 8 | 9 | 9 | 11 | 7 |
| Gereinigd | 91 | 94 | 90 | 90 | 90 | 94 | 88 | 91 | 91 | 91 | 92 | 93 | 89 | 86 | 95 | 91 | 91 | 91 | 90 | 93 |
| in filets | 36 | 41 | 35 | 34 | 35 | 38 | 37 | 43 | 39 | 34 | 32 | 36 | 38 | 31 | 37 | 28 | 44 | 32 | 34 | 44 |
| in moten | 29 | 26 | 30 | 29 | 28 | 31 | 26 | 24 | 29 | 30 | 34 | 31 | 25 | 26 | 24 | 43 | 29 | 38 | 24 | 25 |
| in z'n geheel | 25 | 25 | 23 | 26 | 26 | 24 | 25 | 23 | 23 | 27 | 29 | 26 | 23 | 28 | 32 | 21 | 17 | 20 | 30 | 22 |
| in dozen | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | - | 1 | 3 | 1 | 3 | - | 2 | 1 | 2 | 2 |

3.3.1.8. Antwoorden op vraag 5 :

"Wanneer eet U, over het algemeen, het meest zeevis ? "

(in % van het aantal ondervraagden van de onderzochte groep)

| | a. ondervraagden | Zomer | Winter | Hele jaar | 's vrijdags | gelijk welke dag |
|------------------------------|------------------|-------|--------|-----------|-------------|------------------|
| Totale Steekproef | 829 | 2 | 31 | 67 | 44 | 56 |
| <u>Leeftijd</u> | | | | | | |
| minder dan 35 jaar | 211 | 3 | 29 | 68 | 37 | 63 |
| 35-50 jaar | 295 | 1 | 32 | 67 | 44 | 56 |
| meer dan 50 jaar | 323 | 3 | 32 | 66 | 49 | 51 |
| <u>Huisgezin</u> | | | | | | |
| 1 of 2 personen | 317 | 2 | 31 | 67 | 46 | 54 |
| 3 of 4 personen | 317 | 3 | 30 | 68 | 44 | 57 |
| meer dan 4 pers. | 195 | 2 | 32 | 66 | 42 | 59 |
| <u>Kinderen</u> | | | | | | |
| minder dan 7 jaar | 194 | 2 | 29 | 70 | 39 | 61 |
| 7-15 jaar | 259 | 1 | 34 | 65 | 43 | 58 |
| zonder | 457 | 3 | 30 | 67 | 47 | 53 |
| <u>Sociale Klasse</u> | | | | | | |
| A | 65 | 2 | 20 | 79 | 37 | 63 |
| B | 377 | 2 | 29 | 69 | 44 | 56 |
| C | 387 | 3 | 34 | 63 | 46 | 54 |
| <u>Gebied</u> | | | | | | |
| 2 Vlaanderen | 198 | 2 | 18 | 80 | 57 | 43 |
| Antwerpen + Limburg | 257 | 3 | 28 | 69 | 35 | 65 |
| Brussel | 111 | 3 | 15 | 82 | 41 | 59 |
| Wallonië | 263 | 2 | 51 | 48 | 44 | 56 |
| <u>Woonplaats</u> | | | | | | |
| Grote Centra | 254 | 2 | 26 | 72 | 44 | 56 |
| Middelgrote Centra | 333 | 3 | 29 | 68 | 50 | 50 |
| Landelijke Gemeenten | 242 | 1 | 40 | 59 | 36 | 64 |

3.3.2. KWALITATIEVE WAARNEMINGEN *

Door hun aard zijn deze gegevens voornamelijk "kwantitatief" en konden dus slechts af en toe worden waargenomen tijdens de eerste fase van het onderzoek. De lezer wordt in dit verband verwezen naar de voorgaande opmerkingen m.b.t. de invloeden die de verbruiks-frequentie en de "gewoonten" van de verbruikster bepalen. Verder kunnen deze waarnemingen worden aangevuld met enkele opmerkingen betreffende één der belangrijkste concurrenten van de vis : het vlees.

Dit voedingsmiddel is, meer dan de vis, geworteld in onze gebruiken en gewoonten :

"... we zouden het misschien zonder vis kunnen stellen, maar zeker niet zonder vlees..."

"... bij ons geen goed eten zonder vlees en gevogelte..."

.....

Het vlees wordt tevens beschouwd als :

"... vaster, voedzamer..."

"... een vollediger voedingsmiddel... 100 g vlees geeft meer kracht dan 100 g vis ..."

.....

Vele huisvrouwen verraden hun beperkte ervaring met vis door de volgende opmerkingen :

"... vlees meer variatiemogelijkheden biedt..."

"... er allerlei soorten vlees zijn ..."

"...(vlees) gemakkelijker te combineren is... er passen veel groenten bij..."

.....

Bovendien dient opgemerkt dat iedere "hoofdschotel" (eieren, gevogelte, deegwaren...) als mogelijke concurrent van vis wordt beschouwd.

*Verricht tijdens de eerste fase van dit onderzoek

Nog één opmerking, die, hoewel gemaakt door een huisvrouw tijdens de eerste fase van het onderzoek, een zeer juiste indruk geeft van de mening van de meerderheid der geïnterviewden :

"... ik zou graag vaker vis eten ... ik zou hem telkens anders klaarmaken en misschien zelfs andere vissoorten kopen, als ik maar wist hoe ze klaar te maken; maar ik heb niet veel tijd om in kookboeken te bladeren, dus..."

.....

3.3.3. KWANTITATIEVE WAARNEMINGEN (cfr. tabellen van 3.3.1.)

(Antwoorden op vraag 4.a.)

In de samenstelling van de laatste vismaaltijd komt kabeljauw op de eerste plaats : bijna de helft van de verbruiksters zou er gegeten hebben. Daarop volgen tong en dorade, elk klaargemaakt door ongeveer 10 % van de verbruiksters.

De andere vissoorten schijnen minder vaak voor te komen in de laatste vismaaltijd :

- Kabeljauw zou meer liefhebbers tellen in de provincies Limburg en Antwerpen dan in Wallonië.
- Tong daarentegen zou het meest in Brussel en Wallonië gekozen zijn geworden tijdens de laatste visbereiding. De faktor klassenniveau schijnt bovendien een zekere rol te spelen in het verbruik van deze vis, aangezien 18 % van de huisvrouwen van groep A deze vissoort op hun laatste menu zouden hebben gezet, tegen slechts 9 in groep C.
- Dorade zou door 1/5 van de Waalse huisvrouwen verbruikt zijn geworden tijdens de laatste vismaaltijd. Een hoge verhouding dus, vergeleken met de resultaten in de nederlandstalige zones.
- 11 % van de laatste vismaaltijden in de beide Vlaanderen bestonden uit piadijs. In Wallonië en Brussel ligt dit cijfer aanzienlijk lager; slechts 2 %.

* * *

(Antwoorden op vraag 4.b.)

Twee derde van de verbruiksters van zeevis zou vis voor het middagmaal hebben opgediend, de laatste keer dat ze hem hebben gegeten. Deze verhouding schijnt nog toe te nemen (75 %) bij oudere verbruiksters (boven de 50 jaar), alsook in de twee Vlaanderen en Brussel (eveneens 75 %).

Daarentegen, hoe dichtër men bij de laagste klassen komt, hoe minder vis er 's middags op tafel komt. Zo zouden 75 % van de huisvrouwen van groep A hun laatste vis 's middags hebben opgediend, tegen slechts 58 % in groep C. Tenslotte kunnen we hier nog aan toevoegen dat gevallen van verbruik buiten de middag- en avondmaaltijd praktisch niet voorkomen (2 %).

* * *

(Antwoorden op vraag 4.c.)

In bijna alle gevallen zou de ondervraagde huisvrouw zelf mee-aangezeten hebben aan de laatste vismaaltijd voor het gezin. Meestal (80 % van de gevallen) was de echtgenoot aanwezig, terwijl de kinderen meeaten in ongeveer 60 % van de gevallen. Personen buiten het gezin zouden slechts hebben meegegeten in 1 geval op 10.

Wat betreft de verschillende indelingen kan het volgende worden opgemerkt :

- de aanwezigheid van de echtgenoot is zeldzamer in de verbruikersgezinnen van 1 of 2 personen (66 % van de ondervraagde groep), daar waar de vrouw ouder is (68 %) en daar waar er geen kinderen zijn onder de 15 jaar (7 maal op 10). Ditzelfde geldt voor de verbruikersgezinnen van groep C (3 keer op 4), alsook voor Brussel (66 %). In de grote steden tenslotte, schijnt de aanwezigheid van de echtgenoot op de laatste vismaaltijd zeldzamer te zijn (73 % van de ondervraagde groep) dan in de plattelandssektor (85 %).
- de aanwezigheid van kinderen is zeldzamer in de oudere gezinnen (32 %), de kleine gezinnen (12 % van de gevallen) en daar waar er geen kinderen onder de 15 jaar zijn (1 keer op 3).
- de aanwezigheid van andere personen op deze laatste maaltijd schijnt groter te zijn in gezinnen zonder kinderen van minder dan 15 jaar (10 % van de gevallen) dan in gezinnen met kinderen tussen 7 en 15 jaar (50 % van de gevallen).

* * *

(Antwoorden op vraag 4. d.)

In de meeste gevallen zouden de ondervraagde huisvrouwen deze laatste visschotel als hoofdmaaltijd hebben opgediend. Ook hier vindt men, voor elk van de verschillende indelingen, weinig verschillen die statistisch gezien belangrijk zijn.

* * *

(Antwoorden op vraag 4. e.)

De vermelde bereidingen hebben geen kommentaar nodig ; eens te meer bevestigen ze de beperkte en stereotiepe kennis van de Belgische huisvrouw wat betreft de bereiding van de verschillende vissoorten.

* * *

(Antwoorden op vraag 4. f.)

In de regel zou men vis niet alleen opdienen : meer dan 80 % van de ondervraagde huisvrouwen beweren hem te hebben geserveerd met aardappelen, terwijl ongeveer 30 % hem met groenten zouden hebben klaargemaakt. Deegwaren en rijst zouden heel wat minder succes hebben.

De verbruiksters van meer dan 50 jaar schijnen minder bereid te zijn om hun vis met groenten op te dienen. De huisvrouwen uit Oost- en West-Vlaanderen zouden deze combinatie meer op prijs stellen (38 % van de gekozen groep) dan de Waalse (23 %) of Antwerpse en Limburgse (25 %) huisvrouwen.

Huisvrouwen van de provincies Antwerpen en Limburg schijnen minder neiging te hebben om hun vis met aardappelen te serveren (72 %) dan die in andere streken van het land. Diezelfde huisvrouwen daarentegen, zouden hun vis met andere voedingswaren serveren in een veel hogere verhouding dan elders (16 %).

* * *

(Antwoorden op vraag 4.g.)

De grote meerderheid van de ondervraagde verbruiksters zou haar laatste vis schoongemaakt hebben gekocht. Desondanks schijnt de verhouding van huisvrouwen die hun vis schoongemaakt kopen kleiner te zijn in Vlaanderen (86 %) dan in het overige gedeelte van het Vlaamse land (95 %). Meer dan 35 % van de ondervraagde huisvrouwen zou hun vis schoongemaakt in filets hebben gekocht, terwijl de schoongemaakte vis, heel en in moten, ongeveer evenveel sukses zou hebben bij de huisvrouwen (25 en 29 %).

* * *

(Antwoorden op vraag 5)

Voor 2 op de 3 huisvrouwen schijnt het seizoen helemaal geen invloed te hebben op het verbruik van vis, aangezien ze beweren vis het hele jaar door te eten. Daarentegen zou ongeveer 30 % van de verbruiksters de winter verkiezen boven de zomer (deze laatste wordt door hen niet beschouwd als een echt konsumptie-seizoen).

Vele huisvrouwen zouden helemaal geen rekening houden met de dagen van de week (56 %), alhoewel 45 % onder de invloed schijnen van de traditionele vrijdag.

Wallonië zou gevoeliger zijn aan de invloed van seizoenen voor het visverbruik : ongeveer de helft van de ondervraagde personen beweren het liefst vis in de winter te eten.

Wat betreft de keuze van een bepaalde dag in de week zou een onderscheid bestaan tussen de twee Vlaamse streken : Oost- en West-Vlaanderen zouden gevoeliger zijn aan de vrijdag-traditie dan de provincies Antwerpen en Limburg.

3.4.

AANKOOPPLAATSEN

3.4.1. Antwoorden op vraag 6. :

" Waar koopt U zeevis ? "

(In % van het aantal ondervraagden van de onderzochte groep)

| | Totale Steek- proef | Leeftijd | | | Huisgezin | | | Kinderen | | | Sociale Klasse | | | Gebied | | | Woonplaats | | | |
|----------------------------|---------------------------|----------|-------|-----|-----------|-----|-----|----------|------|--------|----------------|-----|-----|--------|-----|-------|------------|------|------|------|
| | | -35 | 35-50 | +50 | 1-2 | 3-4 | +4 | -7 | 7-15 | zonder | A | B | C | 2 VI | A+L | Brus. | Wal. | G.C. | M.S. | Land |
| a. ondervraagden | 829 | 211 | 295 | 323 | 317 | 317 | 195 | 194 | 259 | 457 | 65 | 377 | 387 | 198 | 257 | 111 | 263 | 254 | 333 | 242 |
| Viswinkelier | 45 | 43 | 46 | 44 | 48 | 47 | 35 | 43 | 38 | 48 | 48 | 47 | 42 | 51 | 39 | 60 | 40 | 56 | 45 | 32 |
| Supermarkt/Groot warenhuis | 20 | 21 | 21 | 17 | 19 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 26 | 20 | 18 | 5 | 20 | 37 | 23 | 32 | 13 | 16 |
| Ambulante vishandelaar | 19 | 19 | 19 | 20 | 17 | 15 | 30 | 19 | 25 | 18 | 14 | 18 | 22 | 25 | 14 | 5 | 27 | 8 | 15 | 38 |
| Markt | 16 | 15 | 16 | 16 | 17 | 15 | 15 | 17 | 16 | 15 | 15 | 14 | 17 | 19 | 21 | 6 | 12 | 11 | 21 | 13 |
| Viscolli | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | - | 2 | 1 | 1 | 3 | - | 2 | - | 2 | 3 |
| (Restaurant) | - | - | (1) | - | - | (1) | - | - | - | (1) | (2) | (1) | - | - | - | (1) | - | - | - | - |
| Elders | 7 | 6 | 5 | 8 | 7 | 7 | 5 | 7 | 6 | 7 | 2 | 7 | 7 | 11 | 6 | 5 | 5 | 3 | 9 | 6 |

3.4.2. KWALITATIEVE WAARNEMINGEN *

Om absoluut zeker te zijn, verse vis te kunnen kopen, gaat de verbruikster in hoofdzaak naar de VISWINKEL :

"...de enige specialist die te vertrouwen is ..."

"... daar krijg je de beste vis..."

"... variatie..."

"... de vis is er goed gepresenteerd ..."

"... dan ben je zeker altijd verse vis te krijgen..."

.....

De viswinkel staat, in de ogen van de huisvrouw, gelijk met de beenhouwerij, doch zij stelt ten opzichte van de vishandelaar hogere eisen :

"... de winkel moet onberispelijk zijn..."

"... een witte schort, zo zuiver als in een kliniek..."

"... een kwestie van hygiëne, de togen moeten zuiver en netjes zijn, niets is meer besmettelijk dan vis... een koelkast is trouwens een garantie..."

.....

Erkend wordt, dat de meeste vishandelaren aan de eisen voldoen :

"... meestal is het er zuiver, weinig onaangename geuren..."

"... dank zij koelkasten, plastic en ander modern materiaal zijn viswinkels dikwijls heel erg zuiver..."

"... de mijne is op en top zuiver..."

.....

* Verricht tijdens de eerste fase van dit onderzoek.

Wel wordt echter betreurd dat er niet méér viswinkels zijn :

"... 20 slagers voor één viswinkel !..."

"... als je de buurt niet kent zul je meteen een slager vinden, maar voor een viswinkel moet je ver gaan zoeken ..."

.....

* * *

De SUPERMARKT (of ander "groot oppervlak") schijnt voordelig te zijn wat de "prijs" betreft :

"... de supermarkten bieden voordeligere prijzen..."

"... de viswinkel is altijd duurder ..."

.....

doch men is minder zeker voor wat betreft de versheid en de kwaliteit van de aldaar verkochte vis :

"... er wordt veel verkocht, het zou dus altijd vers moeten zijn... maar toch krijg je daar meestal tweede keuze..."

"... de vis is niet vers..."

"... de geur is er minder sterk omdat het een grote winkel is, maar als je goed reukt, dan stinkt de vis..."

.....

* * *

Wat de kwaliteit betreft, worden de MARKT en AMBULANTE VISHANDELAARS volstrekt gelijkgesteld, en over het algemeen als "weinig hygiënisch" aangezien :

"... al het stof zet zich vast op de vis..."

"... staat bloot aan stof en vliegen..."

"... de vis wordt in krantenpapier verpakt, dat is ongezond..."

"... iedereen kan er met de handen aankomen..."

"... de vis ligt daar allemaal door elkaar, iedereen kan er zo maar aan..."

.....

* * *

Het VISCOLLI schijnt nog zeer weinig bekend te zijn. Toch schijnen sommigen er zeer tevreden over :

"... altijd heel vers..."

"... het is aangenaam gepresenteerd..."

en "... biedt variatie ..."

.....

Toch brengt dit systeem wel enige terughoudendheid teweeg. Typisch hiervoor is volgende uitroep, die dikwijls werd herhaald :

"... wat ?.. kun je niet kiezen ?..."

3.4.3. KWANTITATIEVE WAARNEMINGEN (cfr. tabel van 3.4.1.)

Deze waarnemingen bevestigen onze kwalitatieve waarnemingen. De ondervraagde huisvrouwen schijnen een speciale voorkeur te hebben voor de winkel : 45 % beweren daar hun vis te kopen.

Supermarkten/grote warenhuizen, ambulante vishandelaars en de markt schijnen alle even belangrijk te zijn (bezocht door 15 tot 20 % van de verbruiksters).

Viscolli schijnen helemaal de gunst niet te genieten van onze huisvrouwen, gezien slechts een kleine minderheid (2 %) er beroep op doet.

De verbruiksters van Brussel zouden vaker beroep doen op de viswinkel (60 %) dan de Waalse, Antwerpse en Limburgse verbruiksters. Op het platteland zou dit distributiekanaal minder succes hebben (slechts 1 op 3 huisvrouwen). In Vlaanderen schijnt men minder op supermarkten/grote warenhuizen beroep te doen voor de aankoop van vis (5 % van de ondervraagde groep) dan in het overige deel van het land. In grote steden vindt men de meeste liefhebbers van dit distributiekanaal (1 op 3 huisvrouwen).

Grote gezinnen zouden vaker beroep doen op ambulante vishandelaren (ongeveer 30 %). Hetzelfde verschijnsel vindt men op het platteland, waar 38 % van de verbruiksters ditzelfde distributiekanaal gebruiken. Brusselse huisvrouwen daarentegen schijnen noch de ambulante handelaar, noch de markt op prijs te stellen (elk bezocht door 5 en 6 % van de ondervraagde groep, daar waar in Vlaanderen het bezoek aan de markt ongeveer 20 % bedraagt). Ook zou de markt meer succes hebben in middelgrote steden (20 % van de ondervraagde groep, tegen slechts 10 % in de grote steden).

ONDERZOEK ZEEVISVERBRUIK

=====

" in twee woorden samengevat "....

1. BELANGRIJKSTE VASTSTELLINGEN

a) Kennis (pag. 12 tot 18)

De onwetendheid van het publiek omtrent vis is erg groot. Men kent weinig vissoorten en over de soorten die men kent heeft men vaak valse of onvolledige voorstellingen. Sommige vissoorten zijn uiteraard beter gekend dan andere.

b) Verbruik (pag. 19 tot 25)

Het visverbruik ligt te laag. Er zijn te weinig "regelmatige viseters" (circa de helft der ondervraagden had de voorbije week vis gegeten) en ze eten te weinig vis (de grote meerderheid slechts éénmaal per week). Traditie en bereidingswijzen spelen een belangrijke rol (zie ook punt e).

c) "Viskeuken" (pag. 26 tot 43)

De "viskeuken" geeft blijk van weinig verbeelding; dezelfde soorten vis en dezelfde recepten komen terug.

De "vrijdag" en het seizoen spelen een rol, maar niet voor iedereen. Vis wordt gewoonlijk gereinigd gekocht.

d) Beyoerading (pag. 44 tot 50)

De viswinkel is veruit de belangrijkste leverancier van vis. De andere leveranciers staan ± gelijk.

Het publiek neemt t.o.v. de visleverancier een duidelijke - en veeleisende - houding aan (hygiëne en versheid).

c) Houding of psychologische gesteldheid (pag. 51 tot 61)

In de houding t.o.v. vis spelen volgende factoren een dominerende rol :

gezondheid : positief
variatie : positief en negatief
traditie : positief en negatief

Versheid, graten en prijs zijn de voornaamste remmen.

Belangrijke opmerking:

Uiteraard stellen we alle mogelijke interessante verschillen vast tussen de kategoriën van verbruikers. Die verschillen gaan van klein tot groot. Hun betekenis is min of meer duidelijk. Wat we ermee -
craan doen moet het onderwerp uitmaken van een diepgaand gesprek tussen comité en bureau.

2. ALGEMENE KONKLUSIE EN STRATEGIE

A. De markt heeft groeipotentieel;

- a) er zijn nog veel mensen die geen -of weinig- vis eten. We kunnen dus groeien door rekrutering van nieuwe verbruikers.
- b) de mensen die vis eten zitten bijlange niet aan het plafond van hun viskonsumptiemogelijkheden. We kunnen dus groeien door opdrijving van de frequentie (tweede visdag in de week).
- c) we kennen de factoren die de viskonsumptie in de hand werken en ook deze die de konsumptie tegenwerken...
- d) beter nog, die factoren zijn beïnvloedbaar. We moeten ons niet bij de feiten neerleggen. We kunnen de positieve opbouwen en de negatieve afbouwen.

B. Strategie

a) De positieve punten opbouwen;

1. gezondheid : informatie en propaganda
2. variatie = informatie over vissoorten en recepten

b) De negatieve punten afbouwen;

1. onwetendheid/vooroordelen t.o.v. variatie-mogelijkheden.
2. gefundeerde - of niet gefundeerde - angst voor vis die niet 100 % vers is (frekwentie van aanvoer) .
3. onwetendheid/vooroordelen t.o.v. prijs .
4. echt of vals "minder hygiënisch" imago van sommige types van verkooppunten .
5. onwetendheid over nabijheid van verkooppunt.

A P P E N D I X

1. Regionale verschillen

- a) Procentueel vindt men meer viseters in Brussel (94 % der ondervraagde Brusselaars). Dan volgen Antwerpen en Limburg (84 %) en de twee Vlaanderen en Wallonië (80 %) (p. 20)
- b) In de Vlaanderen zijn er procentueel (61 %) meer viseters die de voorbije week vis gegeten hebben.
Hierna komen Antwerpen en Limburg met 58 %, Brussel met 55 % en Wallonië met 41 %.
De visconsumptie is het grootst in grote en middelgrote centra (p.21).
- c) In Wallonië wordt door 94 % der viskonsumenten eenmaal per week vis gegeten. Dan volgen de twee Vlaanderen (84 %), Antwerpen en Limburg (77 %) en Brussel (69 %). Tweemaal per week vis eten treft men in verhouding tot het aantal viskonsumenten het meest aan in Brussel (28 %), Antwerpen en Limburg (17 %) en de twee Vlaanderen (14 %), 4 % in Wallonië (p.22).
- d) Het visverbruik situeert zich in heel het jaar, behalve in Wallonië waar 51 % vooral vis in de winter eet tegenover 48 % gedurende het hele jaar (p. 37).
- e) Vis wordt vooral gekocht in de viswinkel. De supermarkt/ groot warenhuis is minder in trek in beide Vlaanderen, de ambulante vis-handelaar en de markt minder in Brussel (p.45).
- f) Er zijn relatief meer Walen die vis niet altijd vers vinden (52%) dan mensen uit Vlaanderen (41 %). In Antwerpen en Limburg (30 %) en Brussel (28 %) ligt dit cijfer lager.
De Waalse huisvrouwen ondervinden de grootste moeilijkheden om hem te combineren (35 %) (p. 54).

2. De belangrijkste cijfers

a) De geïnterviewde groep

- van de 1.000 geïnterviewde aten er 829 (83 %) vis (p.20)
- van deze 829 aten er 440 (53 %) vis in de week voor het interview (p.21)
- van deze 440 aten er 361 (82 %) eenmaal en 66 (15 %) tweemaal (p.22).
- de geïnterviewde groep (1.000) kent vooral kabeljauw (85 %) tong (53 %), pladijs (33 %), dorade (26 %), schelvis (24 %), rog (23 %) enz. (p. 13).

b) De meest verbruikte vissoorten zijn in rangorde van hun belangrijkheid (p. 27-30): (uitgedrukt in % - basis 829 = 100)

| | 2 Vi. | A + L | Br. | W. | Tot. |
|--------------|-------|-------|-----|----|------|
| a) Kabeljauw | 46 | 55 | 43 | 40 | 47 |
| b) Tong | 12 | 9 | 22 | 18 | 14 |
| c) Dorade | 8 | 4 | 10 | 19 | 10 |
| d) Pladijs | 11 | 7 | 2 | 2 | 6 |
| e) Schelvis | 1 | 5 | - | 4 | 3 |
| f) Haring | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 |

NOTA:

65 % der konsumenten eet vis 's middags, 34 % 's avonds (p.31), voor 97 % als hoofdschotel (p.33) en met aardappelen (84%) of groenten (28%) (p.35).

In 97 % der gevallen at de huisvrouw mee, in 80 % de echtgenoot en in 5 % kinderen (p.32).

De viskonsumptie loopt over het hele jaar (67 %), voor sommigen eerder in de winter (31 %) (p.37). Het laatste situeert zich het sterkst Wallonië.

- c) De vis wordt gekocht in rangorde van belangrijkheid via (p.45)
(829 = 100)

| | 2 Vl. | A + L | Br. | W. | Tot. |
|-------------------------------|-------|-------|-----|----|------|
| a) Viswinkel | 51 | 39 | 60 | 40 | 45 |
| b) Supermarkt/groot warenhuis | 5 | 20 | 37 | 23 | 20 |
| c) Ambulante vishandelaar | 25 | 14 | 5 | 27 | 19 |
| d) Markt | 19 | 21 | 6 | 12 | 16 |
| e) Viscolli | 1 | 3 | - | 2 | 2 |

NOTA:

47 % der konsumenten eet vis omdat hij gezond is (taak der zorgzame huisvrouw p. 53), 41 % om afwisseling te brengen (zie p. 52).

Van de 1.000 geïnterviewden vindt 40 % dat vis niet altijd vers is, 39 % dat hij te duur is en 37 % dat hij te veel graten bevat (p. 54).

De houding t.o.v. diepvriesvis mag positief worden genoemd (p.63).

De voordelen van gerookte vis zijn niet goed gekend (52 % van 1.000 geïnterviewden), 32 % koopt hem omdat hij makkelijk bewaart; rolmops, haringfilets en vis in dozen genieten een grotere bekendheid en worden eveneens gekocht omdat ze makkelijk bewaren (p.69-71).

Gerookte vis wordt minder uit koeltoog gekocht (16 % op 1.000) dan rolmops/haringfilets (38 %) (p.76-77).